

Artículo original / Original article

Ejecución del gasto en turismo y su impacto en el desarrollo económico (PBI) de la región San Martín entre el año 2009-2017

Execution of tourism expenditure and its impact on the economic development (GDP) of the San Martín region between 2009 and 2017

Magda Ushiñahua-Ushiñahua^{1*} ; khunji Marilyn Alarcón-Jiménez¹  Aníbal Pinchi-Vásquez¹  Jerris Rojas-Vela¹  Roselinda Solano-Reátegui¹ 

¹Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar el impacto que genera la ejecución del gasto en turismo en el crecimiento económico (PBI) de la Región San Martín entre los años 2009 y 2017. El estudio fue de nivel descriptivo comparativo y contó con una muestra compuesta por nueve periodos de análisis. Para la recolección de datos se utilizó una guía de análisis documental. Los resultados revelaron que, en los primeros periodos, la ejecución del gasto en turismo se situó por debajo del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA); sin embargo, a partir del año 2012 hasta el 2016, se observó un equilibrio, con montos girados que oscilaron entre S/. 2,409,386.00 y S/. 2,626,556.00 como mínimo y máximo. En cuanto al crecimiento económico, se identificó una evolución positiva, partiendo del primer periodo con una suma de S/. 3,740,600.00, reflejando un incremento sostenido impulsado por actividades como agricultura, ganadería, caza y silvicultura, manufactura, comercio, administración pública, alojamiento y restaurantes. A través de la aplicación de la prueba estadística de Pearson, se concluyó que el impacto de la ejecución del gasto en turismo sobre el PBI de la Región San Martín no fue significativo ni positivo, indicando la influencia de otros factores en dicho crecimiento.

Palabras clave: análisis presupuestal; crecimiento regional; desempeño fiscal; inversión pública; sectores productivos

ABSTRACT

The research aimed to determine the impact of tourism expenditures on economic growth (GDP) in the San Martín Region between 2009 and 2017. The study was comparative and descriptive, with a sample comprised of nine analysis periods. A documentary analysis guide was used for data collection. The results revealed that, in the initial periods, tourism expenditures were below the Institutional Opening Budget (PIA); however, from 2012 to 2016, a balance was observed, with amounts allocated ranging from S/. 2,409,386.00 as the minimum and maximum. Regarding economic growth, a positive trend was identified, starting from the first period with a total of S/. 3,740,600.00, reflecting a sustained increase driven by activities such as agriculture, livestock, hunting and forestry, manufacturing, commerce, public administration, lodging, and restaurants. Through the application of Pearson's statistical test, it was concluded that the impact of tourism expenditure on the GDP of the San Martín Region was neither significant nor positive, indicating the influence of other factors on said growth.

Keywords: budget analysis; regional growth; fiscal performance; public investment; productive sectors

Cómo citar / Citation: Ushiñahua-Ushiñahua, M., Alarcón-Jiménez, K. M., Pinchi-Vásquez, A., Rojas-Vela, J. & Solano-Reátegui, R. (2025). Ejecución del gasto en turismo y su impacto en el desarrollo económico (PBI) de la región San Martín entre el año 2009-2017. *UNAAACIENCIA-PERÚ*, 4 (1), e119. <https://doi.org/10.56926/unaaaciencia.v4i1.119>

Recibido: 25/01/2025

Aceptado: 15/04/2025

Publicado: 20/04/2025

* mgushinahua@unsm.edu.pe (autor de correspondencia)



©Los autores. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

1. INTRODUCCIÓN

El turismo, en los últimos años, ha venido creciendo de forma constante en muchos territorios, impulsado por una oferta que combina cultura, naturaleza, gastronomía y aventura (Villanueva Álvaro, 2017). Esta diversidad de experiencias convierte al turismo en una actividad que no solo genera ingresos, sino también transforma realidades locales, dinamiza economías y abre oportunidades para las comunidades que participan en ella. Su impacto no se limita a una sola dimensión; abarca empleo, comercio, infraestructura y servicios (Lamboggia Ortiz, 2014).

Desde el Estado, se han desarrollado iniciativas para fomentar este crecimiento. Por ejemplo, la Dirección Nacional de Desarrollo Turístico ha promovido proyectos con enfoque público, dirigidos principalmente a los visitantes, con la finalidad de fortalecer la sostenibilidad y aportar al crecimiento económico y social del país (MEF & DGPI, 2011). En otras latitudes, como Canarias, el turismo también ha marcado una diferencia. A partir de 2017, esta región reportó ingresos por 15,573 millones y la creación de más de 326 mil empleos, representando el 35.2 % de su PBI (Gonzáles, 2017). Sin embargo, también se reconoce que competir con destinos emergentes exige mejoras en la calidad de servicios y condiciones laborales.

En el caso peruano, tanto la Cámara Nacional de Turismo (CANATUR) como el Banco Central de Reserva (BCR) coinciden en que el turismo representa entre el 3.7 % y 7 % del PBI nacional. Su aporte está relacionado con su carácter multisectorial, ya que integra actividades como alojamiento, transporte, alimentación, comercio y otros servicios complementarios (CANATUR, 2011). Según el INEI, en 2015 el gasto turístico alcanzó los S/. 26 mil millones, resultado del consumo de bienes y servicios por parte de turistas y excursionistas (MINCETUR, 2016). Es evidente que esta actividad se ha convertido en un factor económico relevante.

Frente a este panorama, cobra especial interés analizar el impacto que puede tener la ejecución del gasto público destinado al turismo. La región San Martín, con su gran potencial natural y cultural, ofrece condiciones propicias para estudiar si ese gasto efectivamente contribuye al crecimiento económico regional. Es decir, si el dinero que se invierte en turismo realmente tiene efectos visibles en el desarrollo de la zona (Lopez Garcia et al., 2016).

En ese sentido, el estudio busca conocer si existe una relación significativa entre el gasto ejecutado en turismo y el crecimiento económico, medido a través del PBI, en la Región San Martín entre los años 2009 y 2017. Para ello, se plantea responder preguntas como: ¿cuáles fueron los niveles de ejecución del gasto turístico en ese periodo? ¿Y cómo se comportó el crecimiento económico en la región durante esos años?

El objetivo general es determinar el impacto que genera la ejecución del gasto en turismo sobre el crecimiento económico (PBI) de la Región San Martín. Como objetivos específicos se propone identificar los niveles de ejecución del gasto turístico entre 2009 y 2017, y determinar el comportamiento del crecimiento económico regional en ese mismo periodo.

Se parte de la hipótesis de que este impacto es significativo. Pero también se reconoce que otras variables pueden intervenir en el crecimiento, por lo que este análisis permitirá aportar insumos útiles para futuras investigaciones o decisiones políticas relacionadas al desarrollo turístico. Además, los

resultados podrían orientar estrategias para impulsar nuevos destinos que respondan a una demanda cada vez más interesada en propuestas alternativas y sostenibles.

2. MATERIALES Y MÉTODOS

Este estudio adopta un enfoque descriptivo y comparativo, de tipo aplicada, la misma que se caracterizó por la aplicación de los conocimientos adquiridos generados en el proceso de investigación, buscando de esta forma identificar el impacto de la ejecución del gasto en turismo en el crecimiento económico (PBI) de la Región San Martín durante el período 2009 al 2017 (Hernández Sampieri et al., 2014).

La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental y de corte longitudinal. No hubo manipulación de variables, ya que se trabajó con información histórica registrada en fuentes oficiales. Se consideraron nueve momentos de análisis correspondientes a cada año del periodo 2009–2017. La metodología se apoyó en el uso de técnicas documentales, permitiendo revisar datos emitidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) y el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), los cuales ofrecieron información clave sobre las variables en estudio.

El estudio se sustentó en la operacionalización de dos variables principales: la ejecución del gasto en turismo (Variable X) y el crecimiento económico medido a través del Producto Bruto Interno (Variable Y). Ambas se midieron en escala de razón. Para la primera, se tomaron como indicadores el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el monto girado. Para la segunda, se utilizó la variación anual del PBI regional. Estas definiciones estuvieron guiadas por enfoques propuestos por Bernal (2008) y (Coello, 2015).

El proceso metodológico se organizó en torno a dos etapas centrales. Primero, se realizó un análisis documental mediante guías estructuradas, a fin de recolectar datos relevantes sobre los niveles de ejecución del gasto turístico y el comportamiento del PBI. Luego, se procesó la información a través de los programas Microsoft Excel y SPSS, herramientas que facilitaron la elaboración de tablas comparativas y gráficos de interpretación. El objetivo fue identificar patrones, diferencias y posibles relaciones entre las variables.

La muestra del estudio estuvo conformada por los datos correspondientes a nueve años consecutivos. Cada uno de estos años representó una unidad de análisis. Esta selección permitió establecer una línea temporal coherente, útil para observar tendencias y contrastes. La población estuvo compuesta por los registros financieros y económicos relacionados al turismo en la región.

Finalmente, esta metodología no solo permitió responder al problema de investigación, sino también ofrecer una base sólida para futuras investigaciones en el campo del análisis económico regional vinculado al turismo. El estudio busca aportar al debate sobre la importancia de una gestión pública eficiente y sostenida en este sector, reconociendo que el gasto turístico, si se planifica y ejecuta adecuadamente, puede ser una palanca para el desarrollo local (Espinoza H., 2023).

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir de la revisión y análisis de los datos recopilados, se presenta a continuación la información relacionada con los niveles de ejecución del gasto en turismo y el comportamiento del crecimiento económico (PBI) en la Región San Martín durante los años 2009 al 2017.

3.1. Niveles de ejecución del gasto en turismo de la Región San Martín

La ejecución del gasto en turismo a comienzos del periodo 2009, presentó un crecimiento considerable hasta finales del 2013, asimismo esto integró el nivel máximo de agresión de las acciones que se orientaron a promover el desarrollo sostenible y competitivo de la actividad turística, con el propósito de mejorar el bienestar integral de los ciudadanos, trayendo consigo un empleo digno y garantizando la conservación del patrimonio nacional histórico, natural y cultural.

Se puede apreciar en la Tabla 1; que para el periodo 2009 el girado de gastos se encontró por debajo del presupuesto Institucional de Apertura (PIA), con una ejecución de 59.1%. A partir del periodo 2010 presenta una ejecución de 61.6% presentando un aumento a lo asignado por parte de las autoridades (Estado Peruano). Estas variaciones entre PIA, PIM y Gastos Girados se explica a diferentes factores entre ellas las restricciones presupuestales que presenta la entidad para ello se ve obligado a realizar las modificaciones presupuestales convirtiéndose en presupuesto Institucional Modificado (PIM).

El año 2013 presenta la mayor ejecución debido a que el Gobierno regional de San Martín empieza con la ejecución del proyecto de inversión pública "Puesta en Valor del atractivo turístico del puerto de Tahuishco – Moyobamba, Provincia de Moyobamba, región San Martín", el cual empezó a ejecutarse en el año 2011 hasta el año 2015.

Asimismo entre los años 2016 y 2017 se refleja un equilibrio en cuanto a la ejecución del gasto turístico determinando un girado de S/. 2,409,386.00 y finalmente el último periodo el cual corresponde a 2017 refleja una ligera caída de un coeficiente de 88.2% a 79.8%. Esto debido a proyectos pequeña escala como el "Acondicionamiento turístico de la Laguna Sauce - región San Martín" y "Mejoramiento de los servicios turísticos públicos en el Morro de Calzada, distrito de Calzada – provincia de Moyobamba, departamento San Martín".

Tabla 1.

Ejecución del gasto en turismo de la región San Martín periodos 2009 - 2017

Periodo	Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)	Presupuesto Institucional Modificado (PIM)	Girado de gasto	%
2017	2,320,610.00	2,682,753.00	2,138,357.00	79.8
2016	1,599,045.00	2,732,908.00	2,409,386.00	88.2
2015	1,745,072.00	4,374,669.00	3,863,151.00	88.4
2014	2,171,613.00	3,227,800.00	2,261,716.00	70.3
2013	2,069,674.00	6,113,656.00	5,326,933.00	87.1
2012	2,829,357.00	2,975,870.00	2,626,556.00	88.5
2011	1,468,391.00	1,850,691.00	888,675.00	48.4
2010	886,468.00	1,692,957.00	1,037,896.00	61.6

2009	1,548,081.00	1,576,928.00	928,838.00	59.1
------	--------------	--------------	------------	------

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas adaptado por (MINCETUR, 2016)

3.2. Conocer el nivel de crecimiento económico (PBI) de la Región San Martín

Cuando se habla de crecimiento económico, se hace referencia a todos los bienes y servicios que se producen dentro del país. En este caso, el análisis se centró en la región San Martín durante el periodo 2009 al 2017. Lo que se encontró, según se muestra en la Tabla 2, fue una evolución positiva a lo largo de los años. Desde el primer año de estudio, con un PBI de S/. 3,740,600.00, ya se podía notar una tendencia al alza, impulsada principalmente por actividades como la agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura, la manufactura, el comercio, la administración pública, además del alojamiento y los restaurantes, todos ellos con participación destacada en el desarrollo económico regional.

Ahora bien, si se mira más allá del periodo evaluado, hacia los años 2018 y 2019, el panorama según las proyecciones del Producto Bruto Interno (PBI) apuntaba a un crecimiento aún mayor. Sin embargo, para que ese crecimiento se mantenga o se acelere, es clave que el sector turístico juegue un papel más fuerte. No basta con esperar que las cifras suban por inercia; hace falta que el turismo sea un motor real que acompañe y sostenga ese avance económico.

Tabla 2.

Crecimiento económico (PBI) de la región San Martín periodos 2009 - 2017

Actividades	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	1,017,084	1,077,496	1,139,344	1,257,282	1,202,942	1,317,722	1,430,568	1,473,860	1485252
Pesca y Acuicultura	713	1,868	2,308	3,579	3,909	4,575	2,754	4,059	5,074
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	33,486	38,377	40,361	39,461	39,679	39,974	39,818	39,244	49,055
Manufactura	410,394	449,688	467,694	494,647	508,697	538,014	539,298	542,362	677,953
Electricidad, Gas y Agua	42,904	45,189	28,776	30,389	31,230	33,901	35,792	44,609	55,761
Construcción	295,553	318,016	311,157	485,610	489,846	529,607	569,272	496,256	620,320
Comercio	433,183	481,745	520,465	573,058	600,762	629,899	649,585	669,933	837,416
Transporte, almacén, Correo y Mensajería	99,745	108,975	120,922	131,146	138,450	142,386	148,231	154,696	193,370
Alojamiento y Restaurantes	109,177	117,919	129,401	141,446	149,347	157,276	162,189	168,555	210,694
Telecom. y Otros Serv. de Información	87,274	98,611	111,563	127,279	138,217	153,123	169,558	188,289	235,361

Administración									
PúblPas y	308,525	340,261	372,656	409,245	418,139	456,673	481,414	502,375	627,969
Defensa									
Otros Servicios	902,562	956,216	1,000,890	1,059,035	1,106,898	1,170,546	1,236,265	1,302,362	1,627,953
VaPas									
Agregado	3,740,600	4,034,361	4,245,537	4,752,177	4,828,116	5,173,696	5,464,744	5,586,600	6,628,194
Bruto									

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2007)

3.3. Determinar el impacto que genera la ejecución del gasto en turismo en el crecimiento económico (PBI) de la Región San Martín

De acuerdo con la Tabla 3, se observa el resultado de la prueba de correlación, la cual permite conocer el grado de asociación entre la ejecución del gasto en turismo y el crecimiento económico (PBI) de la Región San Martín durante los años 2009 al 2017. Al revisar el valor de significancia asintótica (bilateral), se obtuvo 0.313, que resulta mayor al margen de error permitido (0.05). Esto llevó a rechazar la hipótesis de investigación (Hi) y aceptar la hipótesis nula (Ho), lo que significa que no se encontró una relación significativa ni positiva entre las dos variables durante ese periodo.

En otras palabras, el análisis sugiere que la ejecución del gasto en turismo no tuvo un impacto directo en el crecimiento económico regional medido por el PBI. Esta situación abre paso a considerar que el crecimiento económico de San Martín pudo estar influenciado por otros factores que no necesariamente están ligados al gasto turístico, como actividades productivas de mayor peso o políticas económicas regionales de otro tipo.

Tabla 3.

Correlación entre la ejecución del gasto en turismo y crecimiento económico (PBI)

		Ejecución del gasto en turismo	Crecimiento Económico_PBI
Ejecución del gasto en turismo	Correlación de Pearson	1	,380
	Sig. (bilateral)		,313
	N	9	9
Crecimiento económico PBI	Correlación de Pearson	,380	1
	Sig. (bilateral)	,313	
	N	9	9

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito conocer si la ejecución del gasto en turismo había tenido algún tipo de impacto real en el crecimiento económico de la Región San Martín entre los años 2009 y 2017. Para ello, se recopilaron datos vinculados al gasto turístico, incluyendo tanto el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) como los montos girados anualmente. Del mismo modo, se recogió la variación del PBI regional, utilizando guías de análisis documental. Como señala Solórzano Zavala (2022), ejecutar el gasto público implica aplicar los fondos asignados para cumplir objetivos

específicos ya planteados, lo que se refleja en los desembolsos realizados en función del presupuesto aprobado. Por su parte, Soto (2015) lo define como el conjunto de erogaciones en servicios públicos, destacando su rol operativo dentro del Estado.

En cuanto al primer objetivo, que fue analizar los niveles de ejecución del gasto turístico en San Martín, se observó que en el año 2009 el monto girado estuvo por debajo del PIA, pero ya para el año siguiente, en 2010, se notó un aumento con un coeficiente de ejecución de 61.6 %. Desde 2012 hasta 2016 los niveles se estabilizaron, con montos que oscilaron entre S/. 2,409,386.00 y S/. 2,626,556.00, mostrando cierta consistencia en la ejecución del gasto. En 2017, sin embargo, hubo una ligera caída, pasando de un 88.2 % a un 79.8 %. Dentro de los rubros considerados, el presupuesto detalló gastos como alojamiento, paquetes turísticos, transporte público y otros. Este comportamiento no coincide con lo reportado por Lamboggia Ortiz (2014), quien concluye que en Latinoamérica, entre 1995 y 2010, el turismo influyó de forma positiva en el crecimiento económico. Algo similar señala Villanueva Álvaro (2017), quien destaca el rol creciente del turismo como actividad clave para el impulso económico global. También la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (2006) advierte que el gasto turístico abarca todo lo que consume un turista, aunque se excluyen las inversiones personales que estos puedan realizar.

Respecto al segundo objetivo, que se enfocó en determinar el nivel de crecimiento económico (PBI) de la Región San Martín durante el mismo periodo, se evidenció una evolución positiva. Ya desde el primer año analizado, el PBI alcanzó S/. 3,740,600.00 y fue aumentando con el tiempo. Este crecimiento se sustentó principalmente en sectores como agricultura, ganadería, caza, silvicultura, manufactura, comercio, administración pública, alojamiento y restaurantes. Al observar los datos procesados, se espera que este crecimiento se mantenga o incluso aumente en años posteriores. Castro-Buitrago et al. (2011) sostiene que el PBI es un reflejo directo de la producción de bienes y servicios en una región o país. Sin embargo, hay estudios que muestran realidades distintas. Por ejemplo, Aparicio Acurio & Duran Cárdenas (2012) señalan que en muchos casos el atraso en los proyectos de inversión pública en turismo puede frenar el impacto esperado, mencionando incluso que el retraso promedio en ciertos proyectos llegó a ser de 58 días. En contraste, Valderrama Pérez & Paúcar Ccahuana (2015) sostienen que el turismo influye positivamente en el crecimiento económico, especialmente por sus efectos sobre el empleo y la reducción de la pobreza. En el caso del Cusco, se reconoce al turismo como un eje clave del desarrollo económico regional, validado por modelos macroeconómicos.

Ahora bien, al abordar el objetivo general del estudio, que consistía en determinar el impacto de la ejecución del gasto en turismo sobre el crecimiento económico, los resultados estadísticos mostraron que no existía una relación significativa. El valor de significancia asintótica (bilateral) fue 0.313, lo cual supera el margen de error de 0.05. Esto llevó a rechazar la hipótesis de investigación (H_i) y aceptar la hipótesis nula (H_o), concluyendo que no hay un impacto positivo ni significativo entre ambas variables en el periodo 2009–2017. En otras palabras, el crecimiento económico de la Región San Martín no estuvo directamente ligado al nivel de ejecución del gasto turístico. Este hallazgo difiere de lo planteado por Díaz Santivañez (2016), quien argumenta que el impacto económico y social del turismo es notorio en el fortalecimiento de las economías familiares y la cultura local, resaltando el papel de los emprendedores vinculados a la artesanía y el hospedaje

vivencial. También contrasta con lo reportado por Lopez Garcia et al. (2016), quienes identifican en el distrito de Chazuta un gran potencial turístico, especialmente por recursos como las cascadas de Tununtunumba y los baños termales de Chazutayacu, considerados motores del desarrollo turístico local.

CONCLUSIONES

El análisis realizado evidenció que el impacto de la ejecución del gasto en turismo sobre el crecimiento económico (PBI) en la Región San Martín no fue significativo ni positivo, ya que el valor de significancia asintótica (bilateral) obtenido fue de 0.313, mayor al margen de error establecido (0.05), lo que llevó al rechazo de la hipótesis de investigación (H_i) y la aceptación de la hipótesis nula (H_o), indicando que existen otros factores que explican el crecimiento económico en la región. A pesar de ello, se observó que la ejecución del gasto en turismo promovió un desarrollo sostenido de la actividad turística, destacando los periodos comprendidos entre 2012 y 2016, en los cuales se mantuvo un equilibrio con montos girados que oscilaron entre S/. 2,409,386.00 y S/. 2,626,556.00, aunque en 2017 se presentó una leve caída en el coeficiente de ejecución, pasando de 88.2 % a 79.8 %. Por otro lado, el crecimiento económico regional durante los años 2009 a 2017 mostró una evolución positiva, impulsada principalmente por el desempeño eficiente de actividades económicas como el alojamiento, los restaurantes y otros servicios que contribuyeron de forma constante al dinamismo económico de la región.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron ningún patrocinio para llevar a cabo este estudio-artículo.

CONFLICTO DE INTERESES

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Concepción y elaboración del manuscrito; Recogida de datos; Análisis de datos; Discusión de resultados: Ushiñahua-Ushiñahua, M., Alarcón-Jiménez, K. M., Pinchi-Vásquez, A., Rojas-Vela, J. y Solano-Reátegui, R.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aparicio Acurio, M., & Duran Cárdenas, D. L. (2012). *Análisis de la gestión de riesgos de un proyecto de inversión pública en turismo de sol y playa durante su fase de inversión: el caso del proyecto acondicionamiento turístico de la playa de centro Máncora* [Universidad Nacional de Ingeniería]. <http://hdl.handle.net/20.500.14076/1404>
- Bernal, F. (2008). *Actualidad empresarial: La ejecución presupuestaria* (1.ª ed.). Editorial Legis.
- CANATUR. (2011). *Turismo contribuye hasta con 7% del PBI del Perú*. Cámara Nacional de Turismo. ANDINA. <https://andina.pe/agencia/noticia.aspx?id=385272>

- Castro-Buitrago, E., Restrepo-Yepes, O. C., & García-Matamoros, L. V. (2011). Historia, concepto y estructura de los derechos económicos sociales y culturales. *Estudios Socio-Jurídicos*, 9(Especial), 77-108.
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/sociojuridicos/article/view/457/399>
- Coello, A. (2015). *Producto Bruto Interno: PBI (Parte I)* (1.ª ed.). Actualidad Empresarial.
http://aempresarial.com/web/revitem/2_17510_86651.pdf
- Díaz Santivañez, J. S. (2016). *Evaluación del impacto del turismo rural comunitario en el desarrollo socioeconómico del Distrito de Sibayo – Caylloma, 2015* [Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3660>
- Espinoza H., A. (2023). Economía circular: una aproximación a su origen, evolución e importancia como modelo de desarrollo sostenible. *Revista de Economía Institucional*, 25(49), 109–134.
<https://doi.org/https://orcid.org/0000-0003-1258-6056>
- González, J. (2017). *El turismo genera un récord de 15.573 millones y más de 326.000 empleos en Canarias en 2017*. 20 minutos. <https://www.20minutos.es/noticia/3393494/0/turismo-genera-record-15-573-millones-mas-326-000-empleos-canarias-2017/>
- Hernández Sampieri, R., Fernández collado, C., & Baptista Lucio, M. D. (2014). *Metodología de la Investigación* (6.ª ed.). MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- INEI. (2007). *Producto bruto interno : Región San Martín*. Instituto Nacional de Estadística e Informática.
https://biblioteca.bcrp.gob.pe/discovery/fulldisplay?docid=alma991000052319709006&context=L&vid=51BCDRDP_INST:51BCDRDP2&lang=es&adaptor=LocalSearchEngine&tab=Everything&query=sub,equals,CuentasRegionales,AND&mode=advanced&offset=0
- Lamboggia Ortiz, J. C. (2014). *Análisis del turismo y su importancia en el crecimiento económico en América Latina: el caso del Ecuador*. [Biblioteca Digital de Vanguardia para la Investigación en Ciencias Sociales REGIÓN ANDINA Y AMÉRICA LATINA]. <http://hdl.handle.net/10469/7460>
- Lopez Garcia, K. M., Paredes Garcia, A. B., & Valdivia Flores, M. A. (2016). *Potencial para el desarrollo del turismo de naturaleza en el distrito de Chazuta-provincia de San Martín - departamento de San Martín - Perú* [Universidad Nacional de San Martín].
<http://hdl.handle.net/11458/2545>
- MEF, & DGPI. (2011). *Guía Metodológica para la Identificación, Formulación y Evaluación Social de Proyectos de Inversión Pública del Sector Turismo, a Nivel de Perfil* (1.ª ed.). Ministerio de Economía y Finanzas. Dirección General de Política de Inversiones.
- MINCETUR. (2016). *Medición económica del turismo* (p. 24). Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. <https://repositorio.promperu.gob.pe/items/c860edeb-35d6-4983-be8b-c851c51a9004>
- Solórzano Zavala, J. R. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450
- Soto, C. (2015). *El presupuesto público y el Sistema Nacional de Presupuesto*. Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100751&view=article&catid=29&id=78&lang=es-ES
- Valderrama Pérez, Y., & Paúcar Ccahuana, R. (2015). *El sector turismo y su impacto en el crecimiento económico de la región Cusco, durante el periodo 2004-2014* [Universidad

Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/120>

Villanueva Álvaro, J. J. (2017). *El turismo como motor de crecimiento económico sostenible el caso especial del turismo rural* [Universidad de Castilla-La Mancha].
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=149993>