

Artículo original / Original article

Articulación del gobierno subnacional y la universidad con el desarrollo de las MYPES en la provincia de San Martín

Articulation of the subnational government and the university with the development of MSMEs in the province of San Martín

Jensen Ausberto Heredia-Baca^{1*} ; Colbert Hernán García-Rivas-Plata¹ ; Rodismeri del Carmen Heredia-Baca¹ ; Gladis Maribel Heredia-Baca¹ 

¹Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú

RESUMEN

El estudio partió de la relevancia de la asociatividad como mecanismo para fortalecer el desarrollo empresarial de las MYPES en contextos donde la articulación institucional es limitada. El objetivo fue determinar la relación entre la asociatividad del gobierno subnacional y la universidad con el desarrollo de las MYPES en la provincia de San Martín durante 2022. La investigación fue de tipo aplicada, con diseño no experimental y nivel correlacional, utilizando una muestra de 199 participantes entre empresarios y funcionarios. Se aplicaron encuestas estructuradas con escalas Likert y se analizaron los datos mediante estadística descriptiva, pruebas de normalidad y el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados mostraron que el 79% presentó un nivel medio de asociatividad y el 92% un nivel regular de desarrollo empresarial. El análisis inferencial evidenció una correlación negativa muy débil y no significativa ($\rho = -0,053$; $p = 0,459$), confirmando la hipótesis nula. Se concluyó que la articulación observada, aunque presente, no generó efectos directos en el desarrollo de las MYPES sin mecanismos operativos que traduzcan la cooperación en proyectos, recursos e integración productiva.

Palabras clave: cadenas productivas; capital intelectual; capital social; empresa; innovación organizacional

ABSTRACT

The study was based on the relevance of associativity as a mechanism to strengthen the business development of micro and small enterprises (MSEs) in contexts where institutional coordination is limited. The objective was to determine the relationship between the associativity of the subnational government and the university with the development of MSEs in the province of San Martín during 2022. The research was applied, with a non-experimental design and correlational level, using a sample of 199 participants, including entrepreneurs and public officials. Structured surveys with Likert scales were administered, and the data were analyzed through descriptive statistics, normality tests, and Spearman's Rho coefficient. The results showed that 79% exhibited a medium level of associativity, and 92% showed a moderate level of business development. Inferential analysis revealed a very weak and non-significant negative correlation ($\rho = -0.053$; $p = 0.459$), confirming the null hypothesis. It was concluded that the observed coordination, although present, did not generate direct effects on the development of MSEs without operational mechanisms capable of translating cooperation into concrete projects, resources, and productive integration.

Keywords: productive chains; intellectual capital; social capital; enterprise; organizational innovation

Cómo citar / Citation: Heredia Baca, J. A., García-Rivas-Plata, C. H., Heredia-Baca, R. C. & Heredia-Baca, G. M. (2025). Articulación del gobierno subnacional y la universidad con el desarrollo de las Mypes en la provincia de San Martín. *UNAAA CIENCIA-PERÚ*, 4 (2) e146. <https://doi.org/10.56926/unaaaciencia.v4i2.146>



1. INTRODUCCIÓN

Las micro y pequeñas empresas (MYPES) sostienen empleo, diversifican oferta y dinamizan mercados locales, pero enfrentan entornos competitivos volátiles y crecientes exigencias de innovación y calidad. En América Latina y el Perú, su desempeño organizacional se asocia con la gestión de recursos intangibles y con la capacidad de generar productos o servicios diferenciados en contextos de crisis y recuperación. La literatura reciente muestra que la innovación organizacional y la gestión del capital intelectual se vinculan con ventajas competitivas sostenibles (Fernández Alvarado et al., 2022; García Monsalve et al., 2021)

En paralelo, el entorno competitivo de servicios y turismo en la región evidencia que cultura organizacional, coordinación y aprendizaje continuo refuerzan la competitividad, exigiendo a las firmas una vigilancia estratégica permanente. La evidencia reciente en empresas restauranteras y hoteleras mexicanas subraya relaciones claras entre cultura y desempeño (Martínez et al., 2021). En las MIPES mexicanas, mayores habilidades individuales de innovación se traducen en más resultados innovadores, con diferencias por tamaño empresarial (Neme-Castillo & García-Meza, 2021).

Dentro de este panorama, la asociatividad aparece como mecanismo para resolver problemas comunes, articular capacidades y construir ventajas colectivas. Estudios recientes en Costa Rica muestran que factores internos (confianza, liderazgo) y externos (entorno, beneficios percibidos) inciden en el éxito competitivo de asociaciones empresariales (Salas León, 2022). En el Perú, experiencias sectoriales indican que la intensidad de innovación impacta directamente la competitividad exportadora de MYPES artesanales (Cutipa-Limache et al., 2021).

La literatura sobre capital social y asociatividad empresarial también pone énfasis en cómo las redes y la cooperación elevan la probabilidad de emprender y sostener iniciativas colectivas. En contextos latinoamericanos, la intención asociativa se relaciona con generar capital social y lograr eficiencias por redes, lo que habilita creación de valor y ventajas competitivas (Rodríguez de Pepe & Cervilla Ruano, 2020). A nivel local peruano, se reportan vínculos positivos entre cooperación y niveles de ingreso en asociaciones de productores (Bardales Chujutalli & Urquía Arista, 2019).

Sin embargo, las MYPES operan en ecosistemas donde políticas públicas, financiamiento y articulación institucional son determinantes. Evidencia reciente en Puno muestra que la gestión del capital intelectual mejora el desempeño organizacional, pero requiere entornos de apoyo y capacidades de gestión (Fernández Alvarado et al., 2022). A la vez, estrategias gerenciales frente a choques exógenos demandan respuestas coordinadas desde el Estado y actores productivos (Malpartida Gutiérrez et al., 2021).

En esa línea, la universidad adquiere un rol clave como generadora de conocimiento, extensión y responsabilidad social, contribuyendo al desarrollo sostenible y a la solución de problemas territoriales. Revisiones recientes documentan la Responsabilidad Social Universitaria y su potencial transformador sobre el entorno (Filho et al., 2021; Silva de Jesus Hernández & De Jesus, 2022). Este vínculo universidad-sociedad resulta especialmente crítico para MYPES con limitaciones tecnológicas y de gestión.

A nivel micro, las competencias gerenciales y la formación directiva orientada a la competitividad se posicionan como habilitadores del desempeño de las MYPES. Modelos recientes resaltan perfiles y capacidades directivas asociadas a resultados en pymes latinoamericanas (Chiatchoua, 2021). Asimismo, trabajos sobre cultura e intención emprendedora subrayan que las dimensiones culturales inciden en la propensión a emprender y asociarse (Tarapuez-Chamorro et al., 2021).

Pese a estos avances, persiste un vacío de evidencia sobre cómo la asociatividad específica entre gobiernos subnacionales y universidades impacta de manera empírica y en territorio el desarrollo de MYPES en provincias peruanas. La mayor parte de estudios recientes se centra en innovación intraempresa, capital intelectual, cultura organizacional o capital social en redes empresariales, pero son escasos los análisis que miden, con datos primarios, la relación entre articulación gobierno subnacional–universidad y resultados de desarrollo MYPE a escala provincial en la Amazonía peruana (García Monsalve et al., 2021; Neme-Castillo & García-Meza, 2021; Salas León, 2022).

Además, la literatura sugiere que limitantes estructurales como informalidad, débil articulación interinstitucional y baja confianza dificultan la tracción de políticas y proyectos hacia resultados empresariales, lo que refuerza la necesidad de estudiar mecanismos de enlace entre Estado, academia y empresa en clave territorial (Flores Maldonado, 2019; Rodríguez de Pepe & Cervilla Ruano, 2020; Salas León, 2022). Evaluar esta articulación en contextos reales permite identificar palancas y cuellos de botella para el desarrollo productivo local.

En consecuencia, el propósito del estudio se centra en analizar, en la provincia de San Martín (Perú), la relación entre la asociatividad del gobierno subnacional y la universidad y el desarrollo de las MYPES durante 2022, aportando evidencia reciente y de base territorial para el diseño de estrategias de vinculación y políticas de soporte a la competitividad MYPE (Fernández Alvarado et al., 2022; García Monsalve et al., 2021; Silva de Jesus Hernández & De Jesus, 2022).

2. MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se realizó en la provincia de San Martín, al norte del Perú, un territorio de 5639,82 km² que comprende 14 distritos. El trabajo de campo se centró en el área urbana conformada por Tarapoto, Morales y La Banda de Shilcayo, donde se concentra la mayor actividad de MYPES y las principales dependencias de los gobiernos subnacionales involucrados (Gobierno Regional de San Martín, 2018). El período de ejecución abarcó de julio de 2023 a junio de 2024.

La investigación fue aplicada, de nivel correlacional y diseño no experimental, transversal (Hernández Sampieri, 2016). Se analizó la relación entre la asociatividad gobierno subnacional y la universidad (variable independiente) y el desarrollo de las MYPES (variable dependiente). El enfoque metodológico privilegió la medición simultánea de ambas variables en una sola ola de encuesta y la contrastación de hipótesis por métodos cuantitativos.

La población objetivo incluyó 27786 actores del ecosistema productivo provincial (empresarios formalmente registrados) y funcionarios de gobiernos subnacionales con competencias en desarrollo económico local. El tamaño muestral se estimó mediante corrección por población finita (Valderrama, 2016); para ello se consideró la siguiente fórmula:

$$n = \frac{(N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q)}{((N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q)}$$

Donde:

N = Población total

n = Tamaño de la muestra

Z = La desviación asociada con la distribución normal estándar, que normalmente tiene un valor de 1,96, correspondiente a un nivel de confianza del 95%.

p = La proporción de la población de estudio que tiene o se estima que tiene una determinada característica.

e = Margen de error

Datos:

N= Empresarios; Z = 1,96; e = 0,05; p = 0,88; q = 0,12

Sustituyendo en la fórmula, obtenemos:

$$n = \frac{(27786 \times (1,96)^2 \times 0,88 \times 0,12)}{((27786 - 1) \times (0,05)^2 + (1,96)^2 \times 0,88 \times 0,12)}$$

$$n = 161$$

La muestra quedó compuesta por 161 gerentes o propietarios de MYPES y 38 funcionarios/autoridades. Por tanto, la muestra corresponderá a 199 personas de acuerdo con los criterios de selección mencionadas líneas arriba y al muestro realizado. Se aplicó muestreo aleatorio simple para empresarios a partir del padrón disponible y muestreo intencional por rol para funcionarios clave (Acosta Hinojosa et al., 2022; Baldeos Ardian et al. 2021; Rojas Calle et al., 2023).

Las variables se operacionalizaron mediante escalas tipo Likert de cinco puntos, basadas en criterios de frecuencia (1 = nunca, 2 = muy pocas veces, 3 = algunas veces, 4 = casi siempre y 5 = siempre). Estas escalas fueron construidas sobre las dimensiones teóricas correspondientes a la asociatividad interinstitucional y al desempeño/desarrollo de las MYPE (Ferrando Perea, 2015).

Se emplearon cuestionarios estructurados independientes: uno para medir la asociatividad del gobierno subnacional y la universidad (aplicado a funcionarios y actores universitarios/empresariales vinculados) y otro para medir el desarrollo de las MYPES (aplicado a gerentes/propietarios). La recolección se llevó a cabo de forma presencial y en línea cuando fue pertinente, por encuestadores capacitados con guías estandarizadas, control de tiempo de aplicación y registro de incidencias (Parrales-Reyes & Ponce-Prado, 2022; Serrano-Amado et al., 2021).

La validez de contenido se estableció mediante juicio de expertos (tres especialistas en gestión pública, desarrollo productivo y metodología), calculando V de Aiken y aceptando ítems con $V \geq$

0,80. Los reactivos con concordancia insuficiente se reformularon. La confiabilidad interna se evaluó con alfa de Cronbach por escala y por dimensión, adoptándose como criterio $\alpha \geq 0,70$.

Para asegurar calidad y minimizar sesgos, el equipo fue entrenado en protocolo de campo, se aplicaron filtros de atención y se efectuó doble digitación con verificación cruzada. Los datos faltantes se trataron con imputación mínima cuando estuvieron por debajo del 5% por variable; en caso contrario, se reportaron y se ejecutaron análisis de sensibilidad. Las bases se anonimizaron antes del análisis.

El análisis estadístico incluyó descriptivos (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar) y pruebas de supuestos (Shapiro–Wilk para normalidad, Levene para homocedasticidad). La relación entre variables se examinó con correlación de Pearson (o Spearman cuando no se cumplieron supuestos) y regresión lineal simple para el puntaje global de desarrollo MYPE; se reportaron coeficientes, IC95%, tamaños de efecto y valores p con $\alpha = 0,05$ (Ibarra-Morales et al., 2019; Mehralian et al., 2018). Los resultados se presentaron en tablas y figuras (diagrama de dispersión para relación entre puntajes).

El procesamiento estadístico se realizó con IBM SPSS Statistics v25 y la elaboración de gráficos complementarios con Microsoft Excel. Todos los procedimientos se ejecutaron conforme a principios éticos de respeto, beneficencia y justicia: participación voluntaria, consentimiento informado, anonimato y confidencialidad. La investigación se consideró de riesgo no mayor que mínimo y se destinó exclusivamente a fines académicos; cuando correspondió, se obtuvo la aprobación del comité de ética institucional y se registró el código respectivo.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Modelo de reconocimiento

Se observó que la asociatividad entre gobierno subnacional y universidad se concentró en el nivel medio. Tal y como lo muestra la Tabla 1, el 79% de los casos se ubicó en asociatividad media, el 16% en poco y el 5% en alta. Estos hallazgos sugirieron una articulación funcional pero aún no consolidada.

Tabla 1.

Grado de asociatividad del gobierno subnacional y la universidad en la provincia de San Martín

Grado	Intervalo	N°	%
Poco	20 - 47	32	16
Medio	48 - 74	158	79
Alto	75 - 100	9	5
Total		199	100

Un nivel medio de asociatividad resultó coherente con literatura que vinculó capacidades internas y liderazgo con el éxito de redes y alianzas empresariales (Salas León, 2022). A la vez, la necesidad de competencias para sostener acuerdos coincidió con evidencia sobre habilidades individuales de innovación como palancas del desempeño (Neme-Castillo & García-Meza, 2021).

3.2. Nivel de desarrollo de las MYPES

En la Tabla 2 se observa que el 92% de MYPES se ubicó en nivel regular, seguido del 5% en alto y 3% en bajo, lo que indicó márgenes de mejora en competitividad y crecimiento.

Tabla 2.

Nivel de desarrollo de las MYPES en la provincia de San Martín

Nivel	Intervalo	N°	%
Bajo	16 - 28	5	3
Regular	29 - 44	183	92
Alto	45 - 60	11	5
Total		199	100

Estos resultados fueron consistentes con estudios que asociaron innovación y oferta diferenciada con supervivencia y competitividad de MYPES en contextos adversos (García Monsalve et al., 2021) y con hallazgos que vincularon innovación con mayor competitividad y diversificación, condicionada por políticas públicas habilitantes (Cutipa-Limache et al., 2021).

3.3. Puntos críticos que limitaron la asociatividad

Se identificaron restricciones recurrentes en comunicación interinstitucional, presupuesto, diseño/alcance de proyectos, articulación y asociatividad empresarial, así como se observa en la Tabla 3.

Tabla 3.

Puntos críticos que limitan la asociatividad del gobierno subnacional y la universidad

Puntos críticos	Limitaciones
Comunicación	La comunicación desarrollada es débil entre las entidades locales que se encuentran en la jurisdicción. Los objetivos propuestos son diferentes y no existiendo un punto común que beneficie a la ciudadanía, encontrándose desvinculada.
Presupuesto	El limitado presupuesto impide ampliar la cobertura y la poca competencia del recurso humano son las limitantes de los gobiernos para propiciar desarrollo en el territorio
Proyectos de inversión pública	Los proyectos de inversión pública tienen alcance limitado a las zonas periurbanas y rurales, siendo mayor su intervención en las zonas urbanas producto a una débil visión. Los proyectos tienen como limitante la integración de la empresa para propiciar desarrollo integral. Limitado presupuesto en la inversión pública en obras de impacto y que es conducido de una manera inapropiada, ocasionando al empresariado externalidades negativas, no encontrando aliados que generen impulso en fortalecimiento de su desarrollo.
Proyecto público-privado	La politización de los proyectos, donde la falta de programas público-privados y políticas no favorecen a las empresas para su desarrollo. De la misma los proyectos trabajados son insostenibles y poco articulados en las distintas instancias de los gobiernos.
Articulación interinstitucional	Débil articulación, donde cada entidad pública tiene sus propios planes que no se vinculan entre ellos, ni mucho menos con el eje de desarrollo productivo de la región, incluso ni las políticas sectoriales, mostrando débil trabajo integrado y multidisciplinario. Asimismo, la burocracia en los distintos procesos implementados que generan retraso para el ejercicio del empresariado.

Asociatividad	Los empresarios no están asociados, no pueden acceder a préstamos o algún crédito, acceder a charlas y capacitaciones. Los productores “no pueden ofertar sus productos, ni mucho menos mejorar el volumen de productos en el mercado...” en donde los proyectos desarrollados “no tiene la mirada integrada y participativa, los productos tienen limitado acceso al mercado y por ende a adquirir mayor valor, con ello impide mejorar sus condiciones de vida.
---------------	--

La informalidad y la baja coordinación coincidieron con evidencia que mostró efectos negativos sobre el desarrollo económico MYPE (Flores Maldonado, 2019). Asimismo, distinguir factores internos (confianza, liderazgo) y externos (entorno) resultó clave para superar barreras y capturar beneficios de la cooperación (Salas León, 2022).

3.4. Puntos que fortalecieron la asociatividad

En la Tabla 4, se subrayó que los factores de fortalecimiento se concentraron en participación social, integridad y prospectiva, conectividad y valor agregado, incentivos y beneficios, planes de asociatividad y cadenas productivas.

Tabla 4.

Puntos que fortalecen la asociatividad del gobierno subnacional y la universidad

Puntos de fuerza	Fortalezas
Participación social e integridad	Requiere realizar un trabajo con una mirada prospectiva a largo plazo, donde insta a la participación social para convergen objetivos, que estén tengan características de integridad para fomentar un territorio productivo, enfatizando en la mirada del enfoque territorial
Conectividad y valor agregado	La territorialidad para agregar mayor valor a los productos que genera la región. El mismo que se vincula con la conectividad vial, como complemento vital que permite vincular el mercado con las zonas de producción para que los productores tengan la posibilidad de comercializar sus productos, creando nichos de mercado y mejorando sus condiciones económicas
Asociatividad	La existencia de planes regionales y locales para trabajar temas de asociatividad que fueron diseñados en gabinete que es propicio ponerlo en práctica mediante la implementación con la finalidad de conocer los beneficios que otorga un trabajo bajo una solo perspectiva de desarrollo económico y social
Beneficios	Acceder a beneficios que ofrecen el Estado en participar en bonos no reembolsables, donde es una gran oportunidad de hacer realidad muchos proyectos y ponerlos a desarrollar, con ello poder insertarse en el mercado.
Incentivos	Los incentivos financieros que estimulen la participan activa de las universidades y empresas para desarrollar iniciativas conjuntas que generen desarrollo local, regional y/o territorial, en donde los impactos económicos son positivos para la ciudadanía.
Cadenas productivas	El gobierno regional de San Martín a identificado cadenas productivas que buscan generar una red, basado en la oferta y demanda, asegurando una dinámica comercial, siendo los beneficiarios directos los productores y los empresarios de la región.

Estos hallazgos se alinearon con la necesidad de financiamiento preferencial y políticas nacionales de apoyo (Poveda Velasco, 2021) y con la relevancia del capital intelectual para mejorar desempeño organizacional (Fernández Alvarado et al., 2022).

3.5. Análisis inferencial: normalidad, correlación y dispersión

Se evaluaron supuestos de normalidad antes de estimar la correlación. A continuación, se resume el test aplicado y sus valores en la Tabla 5, que motivaron el uso de una medida no paramétrica.

Tabla 5.

Pruebas de normalidad del estudio

	Kolmogorov-Smirnova		
	Estadístico	gl	Sig.
Asociatividad del gobierno subnacional y universidad	,093	199	,000
Desarrollo de mypes	,141	199	,000

Dado que la normalidad no se sostuvo ($p < 0,05$), se utilizó Rho de Spearman. En la Tabla 6, se obtuvo una correlación negativa muy débil y no significativa entre asociatividad y desarrollo de MYPES ($\rho = -0,053$; $p = 0,459$).

Tabla 6.

Relación de la asociatividad del gobierno subnacional y la universidad con el desarrollo de las MYPES en la provincia de San Martín

		Asociatividad del gobierno subnacional y universidad	Desarrollo de mypes
Rho de Spearman	Asociatividad del gobierno subnacional y universidad	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	199
	Desarrollo de mypes	Coefficiente de correlación	-,053
		Sig. (bilateral)	,459
		N	199

De manera exploratoria, el modelo lineal arrojó $R^2 \approx 0,0012$, indicando que 0,12 % de la variación del desarrollo se explicó por asociatividad. En la Figura 1, destacamos la ausencia de patrón claro en la nube de puntos.

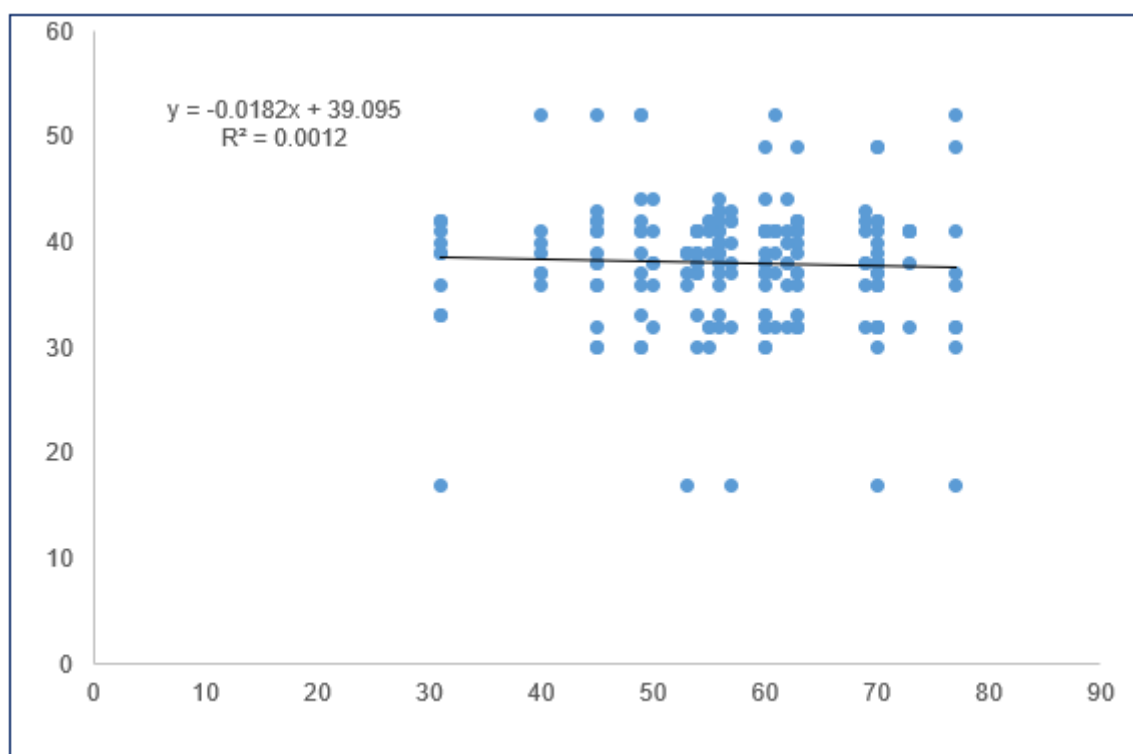


Figura 1. *Dispersión de la asociatividad del gobierno subnacional y la universidad con el desarrollo de las MYPES en la provincia de San Martín, 2022*

La ausencia de asociación estadística sugirió que la articulación formal por sí sola no se tradujo en mejoras medibles del desarrollo MYPE sin mecanismos operativos (financiamiento, proyectos PPP sostenibles, coordinación multinivel). Esto fue consistente con evidencia que destacó el rol del capital social y la eficiencia de redes como condicionantes para que la asociatividad produzca valor (Rodríguez de Pepe & Cervilla Ruano, 2020) y con el peso de la planificación estratégica en áreas clave para la competitividad (Baldeos Ardian et al., 2021). De igual modo, los beneficios de la innovación descritos por (García Monsalve et al., 2021) y (Cutipa-Limache et al., 2021) requirieron alineamiento de políticas y capacidades; sin estas, el efecto agregado sobre el desarrollo permaneció atenuado.

3.6. Propuesta de estudio

De acuerdo a los hallazgos permite realizar la propuesta de manera esquemática, donde es necesario considerar tres actores para generar una adecuada asociatividad para asegurar desarrollo, en las que destaca el gobierno, que mediante su accionar debe proveer de financiamiento para estudios de investigación a la universidad para potenciar el sector empresarial e industrial, añadiendo valor a los recursos primarios que tiene la región. Asimismo, el gobierno debe apoyar e incentivar el desarrollo de nuevas empresas y fortalecer a las existente para un mayor dinamismo. En la Figura 2, se muestra la propuesta de manera esquemática.

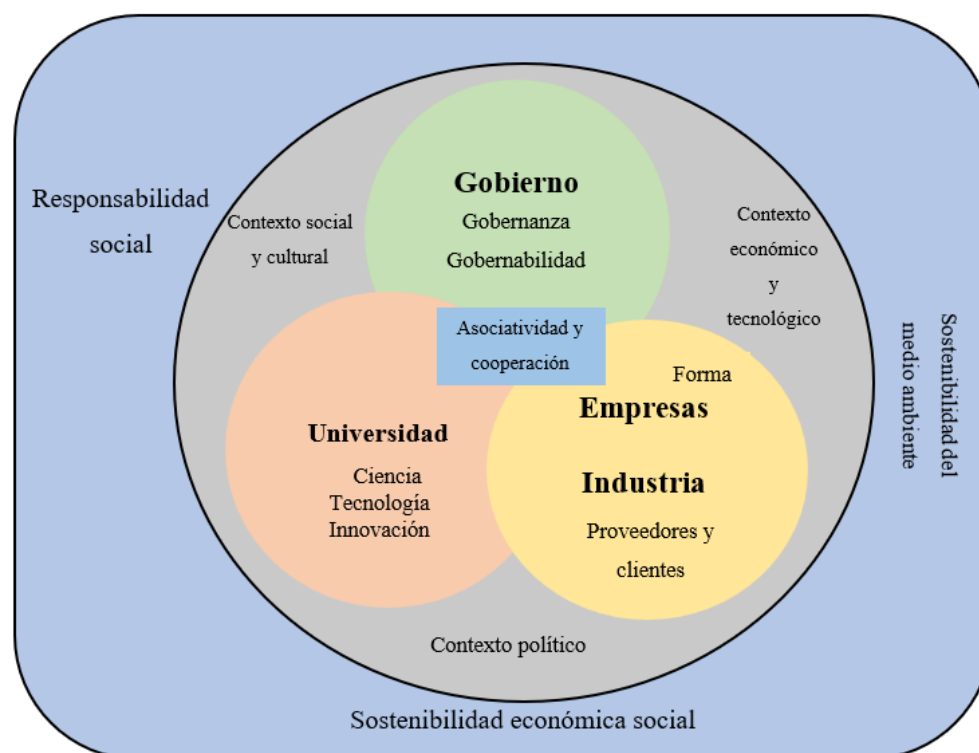


Figura 2. *Propuesta de asociatividad de gobierno subnacional y la universidad para fortalecer y desarrollar las MYPES en la provincia de San Martín*

Siguiendo con la propuesta, y retomando lo planteado por Cabrera Jiménez & Peña Ríos (2022), se destaca que las instituciones de educación superior deben otorgar prioridad tanto a la participación ciudadana como a la formación de redes prospectivas. Este planteamiento enfatiza que la demanda educativa debe ser atendida mediante una oferta formativa pertinente, capaz de preparar profesionales que interactúen activamente con la tecnología, la ciencia y la innovación, favoreciendo así el desarrollo de estudios y soluciones orientadas al bienestar social.

De manera similar, Bardales Chujutalli & Urquía Arista (2019) señalan que la cooperación, así como la identificación de necesidades y la disponibilidad de capital, mantienen una relación directa con los niveles de ingreso. Desde esta perspectiva, dichos factores se convierten en elementos determinantes para explicar el comportamiento y la magnitud de los ingresos que logran las empresas.

CONCLUSIONES

Con base en los hallazgos, concluimos que la asociatividad entre gobierno subnacional y universidad no se relacionó significativamente con el desarrollo de las MYPES en la provincia de San Martín durante 2022 ($p = -0,053$; $p = 0,459$; $R^2 \approx 0,0012$), pese a que la articulación observada fue predominantemente media (79%) y el nivel de desarrollo empresarial resultó mayoritariamente regular (92%). Este resultado sugiere que la sola existencia de vínculos formales no derivó en mejoras observables sin mecanismos operativos que las traduzcan en proyectos, financiamiento e integración productiva. Los puntos críticos identificados déficit de coordinación interinstitucional, restricciones presupuestarias, alcance limitado de proyectos, burocracia y baja asociatividad empresarial explican en parte esta desconexión; a la vez, emergieron palancas de fortalecimiento,

participación con enfoque territorial, conectividad y valor agregado, incentivos y cadenas productivas que pueden activar beneficios públicos: mayor acceso a mercados, eficiencia en el gasto y oportunidades para innovación y empleo local. Recomendamos para futuras investigaciones incorporar diseños longitudinales o cuasi-experimentales que evalúen intervenciones concretas de triple hélice, medir mediadores como capital social, capacidades de innovación y calidad de la gestión, y desagregar por sectores/cadenas; estos avances permitirán estimar con mayor precisión el efecto causal de la asociatividad y orientar políticas y programas que conviertan la cooperación Estado–universidad–empresa en resultados empresariales y territoriales tangibles.

FINANCIAMIENTO

Los autores no recibieron ningún patrocinio para llevar a cabo este estudio-artículo.

CONFLICTO DE INTERESES

No existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización; Curación de datos; Análisis formal; Investigación; Metodología; Visualización; Redacción-borrador original; Redacción -revisión y edición: Heredia-Baca, J. A., García-Rivas-Plata, C. H., Heredia-Baca, R. C. y Heredia-Baca, G. M.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta Hinojosa, J. D., Castañeda Vargas, W. A., Arias Vascones, G. R., & Huancapaza Cora, R. J. (2022). Cultura y asociatividad de las MYPES de fabricación de productos textiles de la ciudad de Tacna, Perú 2022. *REVISTA VERITAS ET SCIENTIA - UPT*, 11(1), 71–86. <https://doi.org/10.47796/ves.v11i1.605>
- Baldeos Ardian, L. A., Lioo Jordan, F. D. M., & Vellon Flores, V. I. (2021). Planeación estratégica y la competitividad de las MYPES en la provincia de Huaura del Perú. *Revista San Gregorio*, 1(43), 78–91. <https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1235>
- Bardales Chujutalli, P., & Urquía Arista, G. J. (2019). *Relación entre la asociatividad y nivel de ingresos en la asociación de productores agropecuarios la Campiña, distrito de Cuñumbuqui, San Martín, 2018* [Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/4511>
- Cabrera Jiménez, M. F., & Peña Rios, Y. A. (2022). Educación superior y civilidad como base para la generación de Capital social Estudio de caso Universidad ECCI Bogotá, Colombia. *Universidad de Cuenca*. <https://www.redalyc.org/journal/5711/571171872005/>
- Chiatchoua, C. (2021). Construcción de un modelo de competencias gerenciales para la competitividad de las MYPES. *Paradigma Económico. Revista de Economía Regional y Sectorial*, 13(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=431566320002>
- Cutipa-Limache, A. M., Escobar-Mamani, F., Anchapuri, M., & Valreymond-Tacora, D. (2021). La intensidad de innovación y la competitividad de micro y pequeñas empresas exportadores de artesanía textil. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 89.

<https://doi.org/10.21158/01208160.n89.2020.2848>

- Fernández Alvarado, D. J., Guevara Mitma, G. D., Dávila Vera, T. L., & Cruz Tarrillo, J. J. (2022). Capital intelectual como factor del desempeño organizacional en las Micro y Pequeñas Empresas. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 13(1), 63–73. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.1.595>
- Ferrando Perea, A. (2015). ASOCIATIVIDAD PARA MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS. *Anales Científicos*, 76(1), 177. <https://doi.org/10.21704/ac.v76i1.779>
- Filho, T. L., Rocha, G., Nunes, L., Holanda, R., Benício, L. F., Chaves, Í., & Miranda, L. (2021). Responsabilidade Social da Universidade (RSU) no Brasil. *Educação, Sociedade & Culturas*, 58, 11–31. <https://doi.org/10.24840/esc.vi58.149>
- Flores Maldonado, S. M. (2019). *Efecto de la informalidad en el desarrollo económico de las MYPES comerciales en el distrito de Morales, 2018* [Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/3350>
- García Monsalve, J. J., Tumbajulca Ramírez, I. A., & Cruz Tarrillo, J. J. (2021). Innovación organizacional como factor de competitividad empresarial en mypes durante el Covid-19. *Comuni@cción: Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 12(2), 99–110. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.2.500>
- Gobierno Regional de San Martín. (2018). *Plan de desarrollo regional concertado San Martín al 2030*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3414066/PDRC_AL_2030.pdf
- Hernández Sampieri, R. (2016). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill.
- Ibarra-Morales, L. E., Blanco-Jimenez, M., & Hurtado-Bringas, B. A. (2019). Internationalization of industrial small-medium enterprises in an emerging country. *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, 33(1), 71–94. <https://doi.org/10.1108/ARLA-10-2018-0223>
- MALPARTIDA GUTIÉRREZ, J. N., TARMEÑO BERNUY, L., & OLMOS SALDIVAR, D. (2021). Estrategias y Acciones Gerenciales de las Mypes peruanas frente al Impacto del Covid-19. *Llamkasun*, 2(2), 98–109. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v2i2.44>
- Mehralian, G., Nazari, J. A., & Ghasemzadeh, P. (2018). The effects of knowledge creation process on organizational performance using the BSC approach: the mediating role of intellectual capital. *Journal of Knowledge Management*, 22(4), 802–823. <https://doi.org/10.1108/JKM-10-2016-0457>
- Neme-Castillo, O., & García-Meza, M. A. (2021). Habilidades de Innovación en los colaboradores de las MIPES. *Investigación Administrativa*, 50(127). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=456065109008>
- Parrales-Reyes, J. E., & Ponce-Prado, J. A. (2022). La Asociatividad Empresarial y la Competitivas del Mercado Municipal de Frutas y Legumbres de Jipijapa. *Revista Científica Dominio de Las Ciencias*. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2566>
- Poveda Velasco, I. M. (2021). QUE SUCEDE SI ERES PARTE DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS MYPES DE SUCRE DURANTE EL COVID 19. *Investigación & Negocios*, 14(23), 64. <https://doi.org/10.38147/invneg.v14i23.128>
- Rodríguez de Pepe, M., & Cervilla Ruano, M. A. (2020). Asociatividad empresarial y fuentes de capital social: hacia un modelo explicativo. *Innovar*, 30(77), 107–122. <https://doi.org/10.15446/innovar.v30n77.87452>

- Rojas Calle, D., Pacherez Riva, J., Terrones Suárez, O., Córdova Vásquez, A., Rojas Rojas, B. G., García García, P. R., Sánchez Dávila, K., & Contreras Julián, R. M. (2023). Participación ciudadana y gestión municipal en un Distrito de Perú. *Revista de Climatología*, 23, 2097–2117. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2097-2117>
- Salas León, C. (2022). Asociatividad empresarial como alternativa para el éxito competitivo de las MIPYMES en Costa Rica. *Yulök Revista de Innovación Académica*, 6(1), 28–45. <https://doi.org/10.47633/yulk.v6i1.433>
- Serrano-Amado, A. M., Puentes-Montañez, G. A., & Amado-Cely, N. P. (2021). Análisis de la experiencia de asociatividad de los productores de caducifolios. *Desarrollo Gerencial*, 13(1), 1–20. <https://doi.org/10.17081/dege.13.1.4928>
- Silva de Jesus Hernández, F. das C., & De Jesus, R. A. (2022). La extensión universitaria con sentido de responsabilidad social. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 213–226. <https://doi.org/10.35290/rcui.v9n3.2022.626>
- Tarapuez-Chamorro, E. I., Aristizábal-Tamayo, J. M., & Uribe-Uran, A. P. (2021). Intención empresarial y dimensiones culturales en estudiantes de Maestría en Administración en Colombia. *Tendencias*, 22(1), 120–144. <https://doi.org/10.22267/rtend.202102.157>
- Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (6 ta ed.)*.