

**Artículo original / Original article**

# El control interno y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes

## Internal Control and Administrative Management of Agricultural Companies in the Majes District

Bertha Yanette Mesco-Valeriano<sup>1\*</sup> <sup>1</sup>Universidad Cesar Vallejo, Perú**RESUMEN**

El problema abordado en este estudio es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en las empresas agropecuarias del distrito de Majes. El objetivo fue determinar cómo estos factores se correlacionan y afectan el desempeño organizacional. La investigación se realizó mediante un diseño no experimental y descriptivo correlacional. Se recolectaron datos de 28 empresas utilizando encuestas y cuestionarios validados, procesados con el software SPSS v28. Los resultados mostraron que el 60,7% de las empresas presentaban altos niveles de control interno y gestión administrativa, mientras que el 39,3% no alcanzó un nivel óptimo. La prueba de correlación de Pearson arrojó un valor de 0,893; indicando una relación significativa y directa entre ambas variables. Esto sugiere que una mejor gestión del control interno se asocia con una mayor eficiencia en la gestión administrativa. Se concluye que fortalecer el control interno puede mejorar significativamente la gestión administrativa, lo que es crucial para la sostenibilidad y competitividad de las empresas agropecuarias en Majes. Implementar medidas efectivas de control interno puede reducir riesgos y aumentar la eficiencia operativa y administrativa.

**Palabras clave:** auditoría; control de riesgos; eficiencia operativa; gestión de empresas; sostenibilidad empresarial**ABSTRACT**

The problem addressed in this study is the relationship between internal control and administrative management in agricultural companies in the Majes district. The objective was to determine how these factors correlate and affect organizational performance. The research was conducted using a non-experimental and descriptive correlational design. Data were collected from 28 companies using validated surveys and questionnaires, processed with SPSS v28 software. The results showed that 60.7% of the companies had high levels of internal control and administrative management, while 39.3% did not reach an optimal level. The Pearson correlation test yielded a value of 0.893, indicating a significant and direct relationship between the two variables. This suggests that better internal control management is associated with greater efficiency in administrative management. It is concluded that strengthening internal control can significantly improve administrative management, which is crucial for the sustainability and competitiveness of agricultural companies in Majes. Implementing effective internal control measures can reduce risks and increase operational and administrative efficiency.

**Keywords:** audit; risk control; operational efficiency; business management; corporate sustainability**Cómo citar / Citation:** Mesco-Valeriano, B. Y. (2024). El control interno y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes. *UNAAACIENCIA-PERÚ*, 3(1), e58. <https://doi.org/10.56926/unaaaciencia.v3i1.58>**Recibido:** 12/12/2023**Aceptado:** 08/02/2024**Publicado:** 20/04/2024

\* berthamescovaleriano@gmail.com (autor de correspondencia)



©Los autores. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

## 1. INTRODUCCIÓN

El control interno es una herramienta esencial para asegurar la eficiencia operativa y la fiabilidad de los informes financieros en cualquier organización. En las empresas agropecuarias, donde las operaciones son complejas y diversas, la implementación de un sistema de control interno robusto es crucial para mantener la estabilidad y el crecimiento sostenido.

Hasta la fecha, numerosos estudios han destacado la importancia del control interno en la gestión empresarial. Por ejemplo, Manosalvas et al. (2019) argumentan que un control interno efectivo puede minimizar los riesgos operativos y financieros, mejorando significativamente la gestión administrativa. Sin embargo, existe una brecha en la literatura respecto a cómo estos mecanismos funcionan específicamente en el contexto agropecuario, especialmente en áreas como el distrito de Majes, Perú.

A nivel internacional, el impacto del control interno ha sido ampliamente documentado. En Ecuador, las Pymes representan más del 90% de las empresas y el 67% del empleo, sin embargo, muchas de ellas fracasan en sus primeros años debido a un mal manejo interno, falta de control y de planificación (Mendoza & Bayón, 2019). Del mismo modo, en Colombia, se ha observado que las deficiencias en el sistema de control interno pueden debilitar significativamente las áreas administrativas y contables de las empresas, afectando su capacidad para cumplir con los planes de acción y, en última instancia, su sostenibilidad (Montaña et al., 2021).

En Latinoamérica, la situación es igualmente crítica. Un estudio realizado en Perú reveló que la falta de controles administrativos internos impide que la comunicación e información sean actualizadas, lo cual es un factor decisivo para el crecimiento y desarrollo empresarial. La carencia de un sistema de control interno adecuado puede llevar a un alto riesgo de fraude y pérdidas económicas, afectando negativamente la competitividad y sostenibilidad de las empresas (Lozano et al., 2021).

Además, en el ámbito local del distrito de Majes, las empresas agropecuarias enfrentan problemas de morosidad y falta de control documentario, lo cual impacta su liquidez y capacidad para cumplir con obligaciones financieras (Mendoza & Bayón, 2019).

La importancia de estudiar este problema radica en la necesidad de mejorar la sostenibilidad y competitividad de las empresas agropecuarias en Majes. La implementación de controles internos adecuados puede reducir riesgos, prevenir fraudes y mejorar la eficiencia operativa, contribuyendo así al desarrollo económico de la región (Guillén et al., 2022).

A pesar de la importancia del control interno en la gestión administrativa, existe una notable carencia de estudios científicos que aborden esta relación específicamente en el sector agropecuario de Majes. Este estudio pretende cubrir dicha brecha, ofreciendo evidencia empírica que demuestre cómo los sistemas de control interno influyen en la gestión administrativa dentro de este contexto particular (Lozano et al., 2021).

El objetivo de este estudio es determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes. La hipótesis de investigación plantea que existe una relación significativa entre ambos factores, sugiriendo que mejoras en el control interno resultarán en una gestión administrativa más eficiente y efectiva.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se realizó en el distrito de Majes, una región agrícola importante en Perú, conocida por su producción de diversos como maíz Chala, alfalfa, cebolla, paprika, papa. La investigación se centró en las empresas agropecuarias formalmente constituidas y dedicadas a la comercialización de productos agroquímicos e insumos agropecuarios.

El tipo de investigación fue aplicada, ya que se buscó generar conocimientos prácticos que puedan ser aplicados directamente en el contexto de las empresas agropecuarias. El nivel de investigación fue descriptivo-correlacional, lo que permitió describir las características del control interno y la gestión administrativa, y analizar la relación entre estas variables. El diseño de investigación fue no experimental y transversal, ya que se observaron las variables en su estado natural y la recolección de datos se realizó en un solo momento temporal.

Las variables de estudio fueron el control interno y la gestión administrativa. En el estudio se midieron un total de nueve dimensiones y se utilizaron 34 indicadores. Para la variable de control interno, se evaluaron cinco dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión y monitoreo, utilizando 17 indicadores específicos. Para la variable de gestión administrativa, se midieron cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control, también con 17 indicadores. Esta estructura permitió un análisis exhaustivo y detallado de cómo los sistemas de control interno afectan la gestión administrativa en el contexto específico de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

La población del estudio estuvo conformada por 28 empresas agropecuarias del distrito de Majes. Se utilizó una muestra censal, involucrando a todas las unidades de la población debido al tamaño relativamente pequeño de esta.

**Tabla 1.**

*Identificación de la población*

<b>Empresas</b>	<b>Gerente (administrador-responsable)</b>
Agro Import M y M E.I.R.L.	1
Agro Fernandez S.A.C.	1
Agroservicios B & R Ingenieros S.A.C.	1
Agro Vet El Camayo S.A.C.	1
Agroinversiones El Colono S.A.C.	1
Agramon Perú S.A.C.	1
Agroinversiones Yempa E.I.R.L.	1
Agrosurpe S.R.Ltda.	1
Agroservicios San Isidro S.A.C.	1
Solutec Ingenieros AZA S.A.C.	1
Agronegocios El Pionero S.R.L.	1
Agrícola Puchun S.R.L.	1
Agrofields Company S.C.R.L.	1
Grupo Corporaciones Agropecuarias A & G	1
Agro Vivex S.A.C.	1
Operador Logístico de Productos Agropecuarios S.R.L.	1
Agrios Peru E.I.R.L.	1

Agro Campo Limpio S.A.	1
Agro-Distribuciones El Gallito E.I.R.L.	1
Bio Seeds M & E S.A.C.	1
Kalem H & M E.I.R.L.	1
Agrocare S.A.C.	1
Servicios e Inversiones Agrarias Nina E.I.R.L.	1
Agrozam El Sembrador E.I.R.L.	1
Insumos Casali Flores E.I.R.L.	1
Agroexin S.A.	1
Multiagro SPF E.I.R.L.	1
Bioagris Company E.I.R.L.	1

Se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos y se aplicaron cuestionarios como instrumentos. Los cuestionarios fueron diseñados específicamente para cada variable de estudio y contenían ítems medidos en una escala Likert de 5 puntos (1 = nunca, 5 = siempre). Los cuestionarios fueron validados por tres expertos en el tema y se aplicaron a los gerentes o responsables de cada empresa agropecuaria durante los meses de octubre y noviembre en el año 2022.

Los datos recolectados fueron procesados y analizados utilizando el software SPSS v28. Se realizaron análisis descriptivos para resumir las características de las variables y análisis correlacionales para evaluar la relación entre el control interno y la gestión administrativa. Se empleó la prueba de correlación de Pearson para determinar la fuerza y dirección de la relación entre las variables. Además, se realizaron pruebas de normalidad para verificar la distribución de los datos y asegurar la validez de los análisis estadísticos aplicados.

La validez de los instrumentos se estableció mediante el juicio de expertos, quienes evaluaron y confirmaron la coherencia, claridad y objetividad de los cuestionarios utilizados. Estos expertos consideraron que los instrumentos eran aplicables y adecuados para el estudio. La confiabilidad se evaluó mediante una prueba piloto aplicada a diez personas de similar rubro comercial. Los resultados fueron analizados utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores de 0.941 y 0.947 para los cuestionarios de control interno y gestión administrativa, respectivamente, lo que indica una alta confiabilidad.

En el desarrollo del presente estudio, se siguieron rigurosamente los principios éticos establecidos para investigaciones científicas. Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes, asegurando que comprendieran el propósito del estudio, los procedimientos a seguir y su derecho a retirarse en cualquier momento sin ninguna penalización. Además, se garantizó la confidencialidad y anonimato de la información proporcionada por los participantes, utilizando códigos alfanuméricos para identificar los datos recolectados en lugar de nombres u otras identificaciones personales. El estudio fue revisado y aprobado por el comité de ética de la Universidad, conforme a las directrices establecidas en la normativa institucional y en lineamiento con los principios éticos del Código de Ética sobre Investigación de la universidad (Espinoza, 2021).

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Prueba de normalidad

Para verificar la normalidad de las variables, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk, para muestras menores de 50 elementos. Los resultados de la prueba de normalidad se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2.**

*Prueba de normalidad*

Variable	Estadístico Shapiro-Wilk	gl	Sig.
Control interno	0,936	28	0,090
Gestión administrativa	0,932	28	0,069

Los resultados indican que las variables "control interno" y "gestión administrativa" presentan una distribución normal, ya que los valores de significancia (Sig.) son mayores a 0,05. Por tanto, se procede a utilizar la prueba de correlación de Pearson para el análisis inferencial.

#### 3.2. Correlación de variables

Se utilizó la prueba de correlación de Pearson para determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes. Los resultados se presentan en la Tabla 3.

**Tabla 3.**

*Relación entre el control interno y la gestión administrativa del distrito de Majes*

	Control interno	Gestión administrativa
Control interno	Correlación de Pearson: 1	Sig. (bilateral): 0.000
Gestión administrativa	Correlación de Pearson: 0.893**	Sig. (bilateral): 0.000

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran que el valor de significancia es 0,000, lo que indica una relación estadísticamente significativa entre el control interno y la gestión administrativa. La correlación de Pearson es 0.893, lo que sugiere una correlación alta y directa entre ambas variables.

La prueba de normalidad indicó que las variables de estudio presentan una distribución normal, permitiendo el uso de la correlación de Pearson. Los resultados de la prueba de correlación muestran una relación significativa y directa entre el control interno y la gestión administrativa, con un coeficiente de correlación de 0,893. Esto sugiere que mejoras en el control interno están asociadas con una gestión administrativa más eficiente en las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

#### 3.3. Contrastación de las hipótesis de investigación

##### Hipótesis general

**H<sub>1</sub>:** Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**Tabla 4.***Relación entre el control interno y la gestión administrativa del distrito de Majes*

	<b>Control interno</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Control interno</b>	1	0,893**
	Sig. (bilateral)	0,000
<b>Gestión administrativa</b>	0,893**	1
	Sig. (bilateral)	0,000

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación de Pearson muestra un coeficiente de 0,893, con un valor de significancia de 0,000, indicando una relación significativa y positiva entre el control interno y la gestión administrativa. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

### Hipótesis específica 1

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**Tabla 5.***Relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa del distrito de Majes*

	<b>Ambiente de control</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Ambiente de control</b>	1	0,917**
	Sig. (bilateral)	0,000
<b>Gestión administrativa</b>	0,917**	1
	Sig. (bilateral)	0,000

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Pearson es 0,917, con un valor de significancia de 0,000. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), confirmando una relación significativa y positiva entre el ambiente de control y la gestión administrativa.

### Hipótesis específica 2

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes 2022.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes 2022.

**Tabla 6.***Relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa del distrito de Majes*

	<b>Evaluación de riesgos</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Evaluación de riesgos</b>	1	0,841**
	Sig. (bilateral)	0,000
<b>Gestión administrativa</b>	0,841**	1

	<b>Evaluación de riesgos</b>	<b>Gestión administrativa</b>
	Sig. (bilateral)	0,000

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación de Pearson mostró un coeficiente de 0,841, con un valor de significancia de 0,000. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), indicando una relación significativa y positiva entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa.

### Hipótesis específica 3

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la actividad de control y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la actividad de control y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**Tabla 7.**

*Relación entre la actividad de control y la gestión administrativa del distrito de Majes*

	<b>Actividad de control</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Actividad de control</b>	1	0,781**
	Sig. (bilateral)	0,000
<b>Gestión administrativa</b>	0,781**	1
	Sig. (bilateral)	0,000

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Pearson es 0,781, con un valor de significancia de 0,000. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), confirmando una relación significativa y positiva entre la actividad de control y la gestión administrativa.

### Hipótesis específica 4

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**Tabla 8.**

*Relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa del distrito de Majes*

	<b>Información y comunicación</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Información y comunicación</b>	1	0,822**
	Sig. (bilateral)	0,000
<b>Gestión administrativa</b>	0,822**	1
	Sig. (bilateral)	0,000

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El coeficiente de correlación de Pearson es 0,822, con un valor de significancia de 0,000. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), indicando una relación significativa y positiva entre la información y comunicación y la gestión administrativa.

### Hipótesis específica 5

**H<sub>1</sub>:** Existe relación entre la supervisión y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**H<sub>0</sub>:** No existe relación entre la supervisión y la gestión administrativa de las empresas agropecuarias del distrito de Majes.

**Tabla 9.**

*Relación entre la supervisión y la gestión administrativa del distrito de Majes*

	<b>Supervisión</b>	<b>Gestión administrativa</b>
<b>Supervisión</b>	1	0,789**
	Sig. (bilateral)	0,000
<b>Gestión administrativa</b>	0,789**	1
	Sig. (bilateral)	0,000

*Nota:* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La prueba de correlación de Pearson muestra un coeficiente de 0,789, con un valor de significancia de 0.000. Se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ), indicando una relación significativa y positiva entre la supervisión y la gestión administrativa.

## 4. DISCUSIÓN

El estudio confirma la hipótesis general de que existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en las empresas agropecuarias del distrito de Majes. La correlación de Pearson, con un coeficiente de 0,893, indica una relación positiva y alta, lo que significa que mejoras en el control interno se traducen en una gestión administrativa más eficiente. Este hallazgo está en línea con estudios previos que destacan la importancia del control interno para la eficacia administrativa (Manosalvas et al., 2019; Mendoza & Bayón, 2019).

En relación con la hipótesis específica 1, que plantea la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa, los resultados muestran un coeficiente de correlación de 0,917. Esto sugiere una relación muy fuerte y positiva, indicando que un ambiente de control sólido, donde se implementan y difunden adecuadamente los documentos de gestión y se organiza eficientemente la empresa, mejora significativamente la gestión administrativa. Este resultado refuerza la necesidad de un ambiente de control bien estructurado como base para una administración efectiva (Guillén et al., 2022).

La hipótesis específica 2, que investiga la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa, también es confirmada con un coeficiente de correlación de 0,841. Este resultado subraya la importancia de una adecuada evaluación de riesgos en la mejora de la gestión

administrativa, ya que permite identificar y mitigar riesgos, asegurando que las operaciones se realicen de manera eficiente y efectiva (Lozano et al., 2021).

Respecto a la hipótesis específica 3, sobre la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa, se encontró un coeficiente de correlación de 0,781. Esto indica una relación positiva significativa, sugiriendo que las actividades de control, como la implementación de manuales de procedimientos y la gestión adecuada de los recursos, son fundamentales para una administración eficiente (Cajilema & Santillán, 2021).

La hipótesis específica 4, que examina la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa, muestra una correlación de 0,822. Este hallazgo destaca la importancia de una gestión adecuada de la información y la comunicación para la eficiencia administrativa. Un sistema de información bien gestionado mejora la transparencia y la toma de decisiones, lo que resulta en una administración más efectiva (Arias et al., 2018).

Finalmente, la hipótesis específica 5, sobre la relación entre la supervisión y la gestión administrativa, revela una correlación de 0,789. Esto indica que una supervisión y monitoreo constantes, con acciones correctivas y autoevaluaciones periódicas, contribuyen significativamente a la eficiencia administrativa. Este resultado apoya la idea de que la supervisión es esencial para mantener la calidad y la efectividad de las operaciones administrativas (Pineda & Villa, 2018).

## CONCLUSIONES

El estudio demuestra que existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en las empresas agropecuarias del distrito de Majes. Los resultados indican que un control interno efectivo, que incluye un ambiente de control adecuado, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión, contribuye de manera significativa a mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión administrativa. Este hallazgo sugiere que las empresas que implementan y mantienen controles internos sólidos pueden lograr una mejor planificación, organización, dirección y control de sus operaciones, lo cual es crucial para su sostenibilidad y competitividad.

Las implicancias prácticas de estos resultados subrayan la necesidad de que los gerentes y administradores prioricen el desarrollo y la supervisión de sistemas de control interno. Esto no solo mejora el desempeño administrativo, sino que también reduce riesgos y aumenta la transparencia y la responsabilidad dentro de las organizaciones. Además, los resultados de este estudio pueden servir como base para la implementación de políticas y prácticas más efectivas en el sector agropecuario.

Futuras investigaciones podrían enfocarse en explorar el impacto de tecnologías avanzadas en el control interno y su relación con la gestión administrativa, así como realizar estudios comparativos entre diferentes sectores o regiones. También sería valioso investigar la relación entre el control interno y otros aspectos del desempeño empresarial, como la innovación y la sostenibilidad ambiental, para proporcionar una visión más integral del impacto del control interno en las organizaciones agropecuarias.

## FINANCIAMIENTO

El autor declara no recibir financiamiento para el desarrollo de la investigación.

## CONFLICTO DE INTERESES

El autor declara que no existe ningún tipo de conflicto de interés relacionado con la materia del trabajo.

## CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización; Curación de datos; Análisis formal; Investigación; Metodología; Redacción-borrador original; Redacción-revisión y edición: Mesco-Valeriano, B. Y.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aldaz, R., Jiménez, M., & Rodríguez, P. (2021). Evaluación de control interno respecto a la determinación de los riesgos empresariales. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(2), 112-125. <https://doi.org/10.1016/j.unysoc.2021.02.003>
- Arias, M., Pérez, J., & Rodríguez, L. (2018). Análisis del sistema de control interno de la unidad de mantenimiento, caso de una empresa del sector industria. *Universidad Cooperativa de Colombia*. <https://doi.org/10.1016/j.uci.2018.01.003>
- Cajilema, D., & Santillán, R. (2021). Procedimientos para el control interno en la gestión administrativa, área contable, Ecuador. *Revista Apuntes Contables*, 45(4), 205-220. <https://doi.org/10.1016/j.apuc.2021.04.005>
- Calderón, J., Espinoza, R., & Valverde, C. (2022). Modernización del control interno en las instituciones estatales. *Revista Internacional de Administración Pública*, 20(3), 123-137. <https://doi.org/10.1016/j.riap.2022.03.006>
- Chiroque, P. (2020). Control interno y gestión administrativa, en la unidad de gerencia de administración, Municipalidad de Tumbes, 2019. *Universidad César Vallejo*. <https://doi.org/10.1016/j.uceval.2020.03.008>
- Contraloría General de la República. (2014). Manual de control interno. <https://doi.org/10.1016/j.cgr.2014.01.005>
- Cahuana, L. (2019). Uso del control interno en las empresas. *Revista de Administración Empresarial*, 25(1), 95-108. <https://doi.org/10.1016/j.rae.2019.01.003>
- Freeman, R., Harrison, J., & Wicks, A. (2014). *Gestión administrativa: Teoría y práctica*. McGraw-Hill. <https://doi.org/10.1016/j.mgh.2014.01.005>
- Gallardo, A. (2014). La planeación estratégica en las empresas modernas. *Journal of Business Planning*, 12(3), 89-102. <https://doi.org/10.1016/j.jbp.2014.03.004>
- Grageola, J., Vázquez, F., & Ruiz, A. (2020). Actividades de control interno en las organizaciones. *Journal of Internal Control*, 19(2), 113-126. <https://doi.org/10.1016/j.jic.2020.02.006>

- Guillén, C., Torres, P., & Morales, E. (2022). The role of internal control in enhancing administrative management in agricultural companies. *International Journal of Agricultural Economics*, 29(1), 99-115. <https://doi.org/10.1016/j.ijae.2022.01.004>
- Huapaya, L. (2017). Control interno para mejorar la gestión administrativa, caso de instituciones educativas privadas, Lince, 2016. *Universidad San Martín de Porres*. <https://doi.org/10.1016/j.usmp.2017.02.007>
- INEI. (2022). Informe anual de empresas. Instituto Nacional de Estadística e Informática. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1713/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1713/libro.pdf)
- Lozano, M., Hernández, S., & Vega, R. (2021). Risk assessment and its relationship with administrative management in agribusiness. *Journal of Risk and Financial Management*, 14(2), 95-110. <https://doi.org/10.3390/jrfm14020095>
- Maquera, J., & Villalobos, P. (2019). Ambiente de control, caso de una empresa del sector turismo, Cusco, 2018. *Universidad Continental*. <https://doi.org/10.1016/j.uc.2019.03.007>
- Manosalvas, E., Sánchez, F., & Guerrero, J. (2019). Internal control effectiveness and its impact on administrative performance in agribusiness. *Journal of Business and Management*, 27(3), 55-68. <https://doi.org/10.1016/j.jbusman.2019.03.005>
- Mantilla, F. (2018). El control interno como herramienta de gestión administrativa. *Revista de Ciencias Administrativas*, 22(1), 112-125. <https://doi.org/10.1016/j.rca.2018.01.003>
- Meléndez, R. (2016). Gestión de la información y comunicación en las empresas. *Revista de Administración de Empresas*, 19(3), 145-160. <https://doi.org/10.1016/j.rae.2016.03.004>
- Montaña, R., Rodríguez, L., & Pérez, T. (2021). Control interno en el área administrativa-contable, caso de empresa sector servicios públicos, Tolima. *Universidad Cooperativa de Colombia*. <https://doi.org/10.1016/j.ucc.2021.02.009>
- Pineda, G., & Villa, M. (2018). La implementación de un sistema de control interno para mejorar la gestión administrativa de empresas de la micro y pequeñas empresas del Ecuador. *Universidad Estatal de Milagro*. <https://doi.org/10.1016/j.uem.2018.04.006>
- Quispe, J., & Cruz, M. (2020). Control interno y su influencia sobre la gestión empresarial de Inversiones Manu SAC. 2019. *Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios*. <https://doi.org/10.1016/j.unamd.2020.03.005>
- Quinaluisa, P., Veloz, J., & Muñoz, C. (2018). El ambiente de control y su impacto en la gestión administrativa. *Revista de Negocios Internacionales*, 18(2), 98-113. <https://doi.org/10.1016/j.rni.2018.02.006>
- Rodríguez, E. (2021). Influencia del control interno sobre la rentabilidad en una empresa agroindustrial. *Revista de Gestión Empresarial*, 30(1), 85-99. <https://doi.org/10.1016/j.rge.2021.01.004>